

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

<b>N.</b>	<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Sottocriteri</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Giudizio legato al punteggio</b>
<b>1</b>	Qualità del processo di partecipazione per la co-progettazione attuativa dell'intervento	10	Caratteristiche del processo di progettazione partecipata e modalità di coinvolgimento dei soggetti beneficiari	7	Molto buono da 6 a 7 Buono da 4 a 5 Sufficiente da 2 a 3 Insufficiente da 0 a 1
			Numero e tipologia dei soggetti beneficiari	3	Molto buono 3 Buono 2 Sufficiente 1 Insufficiente 0
<b>2</b>	Caratteristiche dell'associazione proponente	15	Tipologia dell'associazione e qualità delle risorse umane impegnate nelle azioni progettuali proposte	10	Molto buono da 9 a 10 Buono da 7 a 8 Sufficiente da 4 a 6 Insufficiente da 0 a 3
			Curriculum dell'associazione in relazione alle azioni progettuali proposte	5	Molto buono 5 Buono da 3 a 4 Sufficiente 2 Insufficiente da 0 a 1
<b>3</b>	Qualità del progetto	35	Coerenza e attinenza del progetto con le finalità generali dell'Avviso "ReStart" dell'ANCI e con le priorità indicate dalla Provincia di Rieti	20	Molto buono da 15 a 20 Buono da 9 a 14 Sufficiente da 4 a 8 Insufficiente da 0 a 3
			Presenza di elementi di innovazione in ambito sociale	10	Molto buono da 9 a 10 Buono da 7 a 8 Sufficiente da 4 a 6 Insufficiente da 0 a 3
			Modalità di individuazione dei beneficiari finali	5	Molto buono 5 Buono da 3 a 4 Sufficiente 2 Insufficiente da 0 a 1
<b>4</b>	Sostenibilità del progetto a medio/lungo termine	10	Livello di sostenibilità futura del progetto in termini di risorse e possibili fonti di finanziamento, modello gestionale individuato, legame con eventuali altre programmazioni e finanziamenti in materia a livello regionale, nazionale e/o europeo	10	Molto buono da 9 a 10 Buono da 7 a 8 Sufficiente da 4 a 6 Insufficiente da 0 a 3

5	Efficacia e impatto del progetto sul territorio in relazione all'ambito di intervento	25	Analisi del territorio e motivazioni alla base degli interventi proposti in relazione ai beneficiari individuati	13	Molto buono da 10 a 13 Buono da 7 a 9 Sufficiente da 4 a 6 Insufficiente da 0 a 3
			Collegamenti con altre attività già esistenti sui territori interessati	7	Molto buono da 6 a 7 Buono da 4 a 5 Sufficiente da 2 a 3 Insufficiente da 0 a 1
			Metodologia di monitoraggio e valutazione dei risultati e dell'impatto degli interventi proposti (misurabilità e rilevanza degli obiettivi, indicatori prescelti, ecc...)	5	Molto buono 5 Buono da 3 a 4 Sufficiente 2 Insufficiente da 0 a 1
6	Incidenza del co-finanziamento assicurato dal proponente sul costo totale del progetto	5	20% dal 20,01% al 30% dal 30,01% al 50% dal 50,01% al 70% maggiore del 70,01%	0 1 3 4 5	
<b>Totale punteggio</b>		<b>100</b>			